

NEOTENIZACION:

FACTOR BASICO PARA QUE EL LOBO
SE TRANSFORMARA EN PERRO.

RESUMEN:

LOS HOMO SAPIENS DEL PALEOLITICO RECOGIERON LOBEZNOS ANTES DEL IMPRINTING Y LLEGARON A REPRODUCIRLOS, ESCOGIENDO BASICAMENTE A LOS CON MAS CARACTERES INFANTILES, Y LOGRARON QUE SE LLEGARAN A TRANSFORMAR EN UNA SUBESPECIE QUE HOY DENOMINAMOS COMO PERROS.

Dr. Jaume Camps

La especie animal, doméstica, denominada "canis familiaris" o perros, en realidad debiéramos llamarla "canis lupus, subespecie familiaris", ya que en realidad son lobos. Todos los perros son de la misma especie que los lobos. ; Todos !!. No hay duda alguna después de las técnicas de filogenética, aparte las morfológicas y etológicas.

EL LOBO, CON EL PERRO, ES UNA ESPECIE MUY POLIMORFICA:

El lobo es una especie muy adaptable al medio y por tanto polimórfica, ya los silvestres, de los que se cuentan más de treinta subespecies. Los lobos tienen diversos hábitos y conformación, y pesos que van desde los 80 Kg de los nórdicos hasta los 45 los meridionales, así como gran diversidad en la coloración de la capa.

Sin embargo, la gran diferenciación está principalmente en los "familiaris" o perros. No existe ninguna otra especie animal, de ningún Orden, con la gran variabilidad en la masa o peso, y en la forma, en el color y en el tipo de pelo, y en el propósito, etc. ; Ninguna !!.

Reconocidas por la FCI (Federación Cinológica Internacional) son cerca de 400 razas, y podrían ser muchas más.

Van desde los Yorkies o los Chihuahuas, con pesos "normales" de

800 g., hasta los molosos como el Mastino Napoletano o el San Bernardo, con pesos "normales" de 80 Kg. La relación es de 1 a 100!!!

Es como si en la especie humana, con pigmeos de peso normal de 40 Kg. precisáramos otro extremo con gigantones de peso "normal" de 4 Toneladas

La forma corporal de los perros es también diversa, los hay braquí y dolicocefalos, y, no digamos en las diferencias en el color, textura y longitud de la capa de pelo. Pongamos un Afgano al lado de un English Bulldog, y, para alguien que no conociese a los perros, se sorprendería saber que ambos animales son de la misma especie, a pesar de lo diferentes, y, adrede, he escogido dos razas de parecido peso Imaginemos, uno al lado del otro, a un Chino crested, sin pelo, de color carne, de 3 kg de peso y a un Terranova, peludo, de color negro, y pesando más de 70 kg.....

En cuanto a características o propósito, los perros son asimismo muy diferentes. Unos cazan, lo cual es lógico en un depredador, pero otros hacen lo contrario, y vigilan el rebaño, como pastores, o como protectores, y nada menos que en contra de sus propios hermanos, los lobos

EL PORQUE DEL CAMBIO:

¿ Qué debió pasar para que ocurriera tal transformación ?.

Tenía que desarrollarse el cambio, o bien a través de una selección genética dirigida, pero no tenían estos conocimientos nuestros ancestros, o mediante una "elección", lógica, constante y repetitiva, durante milenios, mejor dicho, durante decenas de milenios.

Tiempo es lo que sobra en toda evolución. Se requirió muchísimo tiempo para que se pasara del lobo al perro, o del homo erectus al hombre anatómicamente moderno, al igual que en la evolución de cualquier especie.

Como ser pensante, y exacto al hombre actual, existimos desde hace unos 80.000 años. (Vandermeersch 91). Los HAM (hombre anatómicamente moderno) o denominados también Cromagnon, y juntos con los Neanderthal que aún siendo algo anteriores pero tuvieron oportunidad de convivir durante decenas de milenios, se comunicaban perfectamente con idiomas primitivos, creían en el más allá, como lo demuestra lo cuidadoso de los enterramientos con abalorios, armas, flores.etc. Prácticas funerarias de las que existen a cientos, siendo los restos de HAM en las cuevas de Qafhzé los que se han hallado de mayor antigüedad (80.000 a C - 90.000 a C). Mucho más antiguos de lo que se creía....

Hombres con esta inteligencia, con posibilidad de comunicación y con creencias superiores, no es de extrañar pusieran sus ojos en lobeznos, cazados, o hallados después de matar a la loba madre. Muchos fueron usados como alimento, pero algunos sirvieron también para aliviar el dolor del pecho en mujeres con

la lactancia interrumpida por la muerte de sus bebés.

Este contacto maternal llevaría a un encariñamiento lógico, entre las personas y los lobeznos, y de entre ellos, así como de entre sus hijos una vez llegados a lobos adultos, elegirían a los de aspecto más juguetón, o juvenil, y más alejados del lobo tipo. ¡ Los distintos !!.

La gran curiosidad humana, que procede de la obsesiva de todo primate, hecha superlativa por el desarrollo del cerebro, e incluso esta gran curiosidad puede ser una de las razones de nuestra evolución deductiva y creativa, debió entusiasmarse al comprobar que cruzando los lobos recogidos, al azar, salían algunos cachorros distintos del resto, en camadas normales.

Seguro escogerían los diferentes, especialmente los que mantenían más tiempo los caracteres infantiles y juveniles. No solo tendrían gran influencia las mujeres en el mantenimiento de los lobeznos, si no también los niños.

DEBIO SER ANTES DEL IMPRINTING:

Por la etología y organización social de los lobos silvestres, no parece probable que los primeros contactos de los humanos con lobos fuesen con los animales adultos, como citan algunos autores. Ni siquiera con los lobos solitarios rechazados por la manada. Desconozco se haya conseguido jamás. Incluso los cachorros que ya han sido amamantados por la madre loba, no alcanzan a domesticarse jamás.

En cambio son numerosos los lobeznos que se han criado junto a personas, llegando a formar incluso manadas, pero siempre a través de cachorros recogidos antes del "imprinting", que en lobos y perros suelen ser los menores de seis semanas.

Este "imprinting" o inpregnación de los recién nacidos es el reconocimiento como padres a los seres que primero ven o a quienes les cuidan, hecho relativamente frecuente en la actualidad, como los conocidos lobos del Dr Rodríguez de la Fuente, la manada completa del profesor Zimen, los lobos del Biorama de la población de Taradell, o loba del cinólogo Gomez Toldrà, o los que visité y filmé el verano del 92 en una granja de Noruega. Etc, etc. (Teoría del Prf. Konrad Z. Lorenz).

Son, de todas maneras, muchas las diferencias entre los perros y los lobos, sin entrar en las más visibles, y muchas tienen un fundamento de Neotenzación, o Heterocronismo Juvenil, que confirmaría el que al ir escogiéndolos, fueran estas características infantiles o juveniles lo que nuestros ancestros fueron buscando.

POSIBILIDADES EN EL TIEMPO:

La elección, ya que no podemos denominarla selección, fué constante, y como he publicado, el tiempo tuvo mucha importancia, al aumentar proporcionalmente el número de probabilidades. Nos

es difícil comprender los posibles cambios dentro de la evolución en decenas de miles de años, cuando nuestra historia es de solo cuatro...

Veamos unas cifras: Los primeros contactos de lobos o lobeznos con seres ya pensantes, ya que de mucho antes los habría pero de orden trófico o "culinario", podemos suponer se iniciaron a partir de hace 80.000 años. Momento en que ya tenemos confirmación de que existimos los HAM...

Cada generación lobuna la podemos estimar en dos años, tirando a pesimista ya que los lobeznos nacidos pronto en la primavera pueden ser fecundos a final del invierno del mismo año, pero teniendo en cuenta que solo los machos adultos en buena posición social son los que pueden procrear, el promedio de dos años por generación no parece exagerada. Son por tanto una posibilidad de 40.000 generaciones desde los primeros recogidos y escogidos. (80.000 : 2).

Desde la misma fecha, y a generaciones de 18 años en las personas, o HAM, solo han ocurrido 4.440 generaciones hasta la actualidad, (80.000 : 18). La diferencia se acentúa si tenemos presente que a las personas no se nos escoge para que nos reproduzcamos. Los lobos-perros sí tuvieron una elección dirigida, y precisamente la contraria a la natural....

Imaginemos cómo podríamos ser los humanos, y con reproducción dirigida, después de 40.000 generaciones. ; Nos llevaría al año 650.000 !! (40.000 X 80.000 : 4.400) - 80.000....

Sería el siglo 6.500, y estamos solo en el 20....

En cuanto al número de posibilidades de contacto entre lobeznos y personas, también las cifras son espectaculares: De suponer que en la cultura del paleolítico medio y superior el censo era de solo un millón de habitantes, (en la misma área de influencia, alrededor del Mediterráneo, somos hoy día unos quinientos millones), a un cachorro de lobo con contacto por cada persona en toda su vida, uno solo, son (1.000.000 X 4.440 generaciones) nada menos que 4.440.000.000 posibles contactos de lobeznos con personas, (cuatro mil cuatrocientos cuarenta millones) y, muchos, debieron tener más de uno....

Las cifras reales pueden variar mucho de mi estimado, nadie las sabe, pero cualquier cifra lógica, nos dará una cantidad sorprendente. Hubo mucho "material" donde escoger....

CARACTERISTICAS NEOTENIZANTES O SU CONSECUENCIA:

Muchos animales, en este caso los lobos, en su medio silvestre o natural, tienen unas pautas de reproducción en las que solo los lobos alfa, o jefes de manada, se reproducen con hembras alfa. Solo en situaciones de abundancia, se reproducen lobos secundarios. Es para mantener y transmitir las buenas características de la especie lobuna y que solo deben tener los mejores.

Por las leyes selectivas de toda especie, necesarias para la existencia de una evolución, pueden salir hijos con diferencias o mutaciones que, de no ser una mejora, tendencia de toda selección, o no servir para una mejor adaptación al medio, si este cambia, son cachorros no viables o, como mínimo no pueden reproducirse de llegar a adultos, y por lo tanto se pierde la posibilidad de que estos animales "distintos" permanezcan y se multipliquen.

En los lobeznos cazados o recogidos antes del imprinting, y que se adaptaron bien en los clanes humanos, que se rigen con pautas sociales como los clanes, o jaurías, lobunos, los cachorros pudieron medrar e incluso disponer de la oportunidad de reproducirse. No les influyó negativamente el ser diferentes del lobo, si no todo lo contrario, ya que las personas buscaron precisamente este alejamiento.

Las situaciones especiales, en algunos seres, (ciertos invertebrados y algún anfibio) crean el fenómeno denominado Neotenia, por el cual pueden alcanzar la madurez sexual, antes de haber alcanzado el desarrollo somático.

La Neotenia no tiene que ver con la Neotenización, solo en la etimología de la palabra, y en la separación entre el sexo intrínseco y el desarrollo del cuerpo. La Neotenización significa el mantenimiento de características infantiles y juveniles por elección forzada, que no natural, sin perder la madurez sexual y otros hechos de adultos, como la dominancia y otras pautas comportamentales.

Incluso hay autores que apoyan la teoría de que uno de los motivos de la evolución en las personas es precisamente por el alargamiento de las fases infantiles y juveniles, que llevó al mayor crecimiento craneoencefálico y consecuentemente a la inteligencia.

La situación de una protección "artificial" de cachorros o lobeznos, y las oportunidades de reproducción, sin tener que luchar ni demostrar mayor habilidad en la caza, creó ya cambios de por sí, al no tener que depender de ellos mismos en la manada de lobos. En Etología, al no precisar defenderse, con habilidad lobuna, para subir en el orden social, o en Patología, al tener un ambiente diferente con otros o diferentes riesgos de parásitos u otros contagios, etc, etc, ya pudo ayudar en la selección o separación del lobuno silvestre, pero la gran influencia hacia el paso de lobos a perros, fué, con toda seguridad, el hecho de que se fueron escogiendo los de aspecto más "bonachón" o más "juguetón", y los más "diferentes" de los lobos que, con toda seguridad, no debían ser una especie admirada por nuestros ancestros, al ser fuertemente competidores a la hora de la caza.

Ir seleccionando a estos cachorros, y a sus hijos, y a sus nietos, etc, a base de elegir a los tenidos como más dulces o juguetones, llevó a lo que hoy se denomina Neotenización o Heterocronismo juvenil.

Veamos algunos de las diferencias entre el lobo y el perro, que he hallado, desde el punto de vista de la Neotenización, aunque

posiblemente haya otras :

(A) POR ASPECTO Y POR DURACION DEL PERIODO INFANTIL:

Un mayor período de dependencia aumentan los lazos de amistad, o de "amor maternal". Los hombres primitivos, y especialmente las mujeres y niños, veían a los lobeznos como niños (hoy día se sigue antropomorfizando a los perros, especialmente a los de aspecto más infantil ...), y valorarían a los que mantuvieran más tiempo sus características.

El aspecto infantil tiene asimismo incidencia hoy día. Es conocida la preferencia de cabeza grande, y ojos grandes, así como de la torpeza en el andar, símbolos infantiles. No solo en los humanos, si no en todos los animales superiores. Los cachorros gustan más que los adultos, así como los adultos que mantienen proporciones de cachorro. Los perros, como animales de compañía, "de moda", son aquellos de cabeza grande y ojos grandes, resaltados con pigmentación, con aspecto de ositos de peluche. ¿ Porqué gusta tanto el oso panda ?. O los koalas... ¿ Porqué los creadores de dibujos animados, al menos los antiguos, han aumentado progresivamente la cabeza y los ojos a todos los personajes ?.

(B) CONFORMACION FISICA Y DESARROLLO:

Comparando lobeznos (Canis Lupus Lycaon) recién nacidos y cachorrillos de perros lupoides de mismo tamaño, (Alaskan Malamute), ya se nota un mayor desarrollo cefálico en los perros, realmente fetalizados. (Harry Frank, M,G, Frank 81).

Los mismos cachorros, a tres semanas, mantienen muy diferente proporción céfalocaudal, con patas más cortas y gruesas en los de perro, y son mucho más torpes que los lobeznos. Símbolo infantil.

Los lobeznos saltan ya una valla de 45 cm., con solo tres semanas, cosa que no hacen los cachorros hasta el doble de tiempo.

A las seis semanas los lobeznos tienen una movilidad igual a la de los perros adultos de su tamaño.

(C) COMPARACION CRECIMIENTO:

Los lobeznos y los cachorros criados exactamente, y separados antes del imprinting, crecen de forma regular, y lo curioso es que en el primer mes crecen algo más los lobeznos, pero lo compensan los cachorros luego.

Son los lobeznos más precoces en la dentición decidua que los cachorros de perro, de peso parecido y de las razas de aspecto de lobo. A los 14 - 16 días en los lobeznos en vez de los 18 - 20 de los cachorros. Otra característica infantil.

D) SUEÑO Y RELACION NICTAMERAL:

Los cachorros de perro duermen más tiempo que los lobeznos, característica infantil típica.

E) DOMINANCIA Y JUEGOS AGONISTICOS:

Los cachorros de perro inician antes la agresividad hacia sus hermanos, que los lobeznos, pero mantienen durante más tiempo los juegos de entrenamiento, tipo lucha, siendo la dominancia de tipo alterna, con descansos y distracciones, como si no fuera en serio.

Los lobeznos, por el contrario, inician los juegos de dominancia bastante más tarde que los cachorros de perro, pero el que domina a sus hermanos, ya queda como de nivel social superior.

No les debió gustar esta agresividad a nuestros ancestros...

F) LAMETONES Y SALTOS EN SOLICITUD DE COMIDA:

A partir de las dos semanas de vida los lobeznos precisan comer algo más sólido que la leche materna, que ya está disminuyendo, momento en que sus padres, y algún hermano subadulto, les regurgitan la comida que aún está en su estómago. Es una práctica de seguridad, para que solo coman lo que otros, más conocedores, hayan ingerido sin riesgo. (Félix R. de la Fuente. 79). Parece que las lobas, en la época de amamantamiento, no ingieren carroñas ni alimentos que pudieran perjudicar a los lobeznos.

Para estimular esta regurgitación, (verdadero vómito) los lobeznos, al igual que todos los animales que reciben alimento predigerido de sus progenitores, (muchas aves...) precisan de unos actos que hacen desencadenar el que les den lo previamente ingerido. En los lobeznos estos actos son dos:

A) Saltar hacia la cara de los adultos, apoyando sus patas delanteras.

B) Lamer la cara de los adultos, especialmente alrededor de la boca.

Pierden esta costumbre una vez ya son lobatos, que es el momento en que ya consumen comida sin regurgitar.

El saltar hacia las personas, tenidas como de su propia familia, así como el lamer, especialmente la cara, si la alcanzan, es típico de TODOS los perros, incluso los viejos si no se les ha educado convenientemente. Sabemos lo que cuesta quitarles esta, que denominamos erróneamente, manía o vicio....

El saltar hacia las personas y el lamer, que algunos suponen es señal de estimación, en realidad es el mantenimiento de una costumbre infantil y típica de la Neotenización.

⑥

OREJAS COLGANTES:

Todos los cánidos silvestres, sin excepción, (14 géneros y unas 40 especies....) tienen sus orejas erectas, como es lógico al servirles para orientarlas hacia el lugar de donde proviene el sonido, y porque es uno de los órganos principales de comunicación entre ellos, de importancia suma en especies que viven en manadas con varios individuos y con un orden social estricto, como es el caso de los lobos.

Los perros, sin embargo, en su gran mayoría tienen las orejas colgantes, y algunas razas exageradamente.

Es un factor de Neotenización, al coincidir que los lobeznos tienen las orejas semicolgantes, dobladas por su mitad, enderezándolas dentro del segundo mes de vida.

La preferencia de lobatos con orejas pendientes, por parte de nuestros ancestros, puede ser debida tambien por parecer de cabeza más redonda y, por tanto, más de aspecto humano. O de niño....(Desmon Morris 86)

⑦

LADRIDO:

Existe una correlación matemática y directa (según mi propio estudio) entre el grado de frecuencia de ladridos y las razas de orejas más colgantes. Por supuesto de promedio. Hay perros que ladran decenas de veces por minuto, (J.P.Scott) y no existe razón técnica del porqué.

Todos los cánidos silvestres no ladran como norma, y se estima que los lobos adultos solo es ladrido un 2,5 % de sus vocalizaciones. (R. Schasburger. 90). Ni el "canis latrans", a pesar de su nombre (ladrador) realiza verdaderos ladridos de adulto.

En cambio sí ladran los cachorros. Todos los cachorros de estos cánidos silvestres, incluido el lobo, ladran. Es el grito, o llamada de urgencia, ante cualquier susto, malestar o simplemente por hambre.

El mantener el ladrido en perros adultos es un inequívoco símbolo de Neotenización. Es el único que lamentamos por las molestias que causan los constantes ladridos en nuestra propia casa y en la de los vecinos....pero es un hecho innegable.

Existe una prueba irrefutable de la relación de la búsqueda de caracteres menos agresivos con la neotenización:

La selección dirigida científicamente (Dimitri K. Belyaev) en una colonia de zorros de un gran centro peletero de la antigua URSS, para reducir la agresividad en los efectivos, conllevó, en solo veinte generaciones, a poseer una línea de zorros plateados que eran menos agresivos, casi juguetones, pero a la vez aumentaron los ladridos, y algunos tenían las orejas colgantes o semidobladas.

La búsqueda de los menos agresivos parece lleve intrínseco factores neotenizantes. Ambos propósitos debieron buscar nuestros ancestros...

I

SILLA DE MONTAR Y COLORACION PELAJE:

Los lobeznos nacen con coloración de pelo muy oscura, casi negros. Es un mimetismo de protección al nacer en hoquedades o cuevas. Esta coloración, despues de una muda, al pasar a lobatos, se mantiene en lo que se denomina "silla de montar", que ocupa el dorso desde la cruz y el costillar. El resto del cuerpo tiene pelaje lobuno con pelos de mezcla de colores.

La silla de montar desaparece en el próximo invierno, con una segunda muda importante.

Son muchas las razas de perros que mantienen toda su vida la silla de montar (p.e. Pastor alemán, San Huberto, Airedale terrier, el Welsh terrier, etc, etc, y es lugar típico de manchas como en los "hounds" y en la mayoría de razas o individuos con manchas oscuras sobre capa blanca).

Síntoma indudable de Neotenización.

En cuanto a la diversidad de coloraciones del pelaje, es lógico si entendemos el deseo de nuestros ancestros del Paleolítico Superior de separarlos del lobo, y por la curiosidad. Que es mucha. Hoy y siempre.

Seguro que si en una camada había uno diferente, en forma o colorido, era el escogido....El famoso gorila albino del zoológico barcelonés, es único, ya que en la naturaleza no hubiera sobrevivido, y el indígena que mató a su madre no lo hubiese guardado, y entregado, de no ser "distinto"...

J

OBESIDAD:

Los cánidos silvestres no son jamás obesos , por mucha comida que dispongan.

Los animales jóvenes, especialmente los de camadas menos numerosas, tienen una conformación más redondeada, y en algunos casi obesa, incluidos los humanos. Por ello es lógico creer que prefirieran mantener a los animales más "gorditos", que es un símbolo neotenizante más, aparte lo que ha significado la educación humana, dentro de unas normas diferentes.

Hoy día mantenemos este "vicio" de escoger a los más gordos dentro de una camada, ya que es práctica común, aunque errónea, inclusive en algunos profesionales. Los cachorros que sean ya obesos mantienen con mayor facilidad el sobrepeso de adultos, por facilitar el crecimiento del número de adipocitos durante la época de cachorros.

Por el contrario que en los cánidos silvestres, sin obesos, entre los perros se considera que son obesos, o con sobrepeso, nada

menos que el 40 % del total....

CONCLUSION:

Las principales diferencias entre lobos y perros, aún considerándoles de una misma especie, son aquellas que tienen relación con el Heterocronismo juvenil, o Neotenización, que es la consecuencia de una elección de lobeznos antes del imprinting, por nuestros ancestros del Paleolítico Medio y Superior, reproduciéndolos, con el objeto de diferenciarlos del lobuno, hacerlos menos agresivos, y, también para mantener más tiempo su aspecto infantil.

BIBLIOGRAFIA:

Alderton, D. (1993), DOGS, The visual guide to over 300 dog breeds from around the world. Dorling Kindersley. London.

Anfruns, J. Majó, T. (1991), En busca del origen del hombre moderno. Ciencia y Tecnología. 12-X-91. Barcelona.

Camps, J. (1990), Orejas erectas, orejas caídas. Animalia Nº 21. Barcelona.

Camps, J. (1992), Ladrar o no ladrar... Los perros son lobos heterocronicos juveniles. Animalia Nº 31, Barcelona.

Camps, J. (1992), Relato de cómo se inició el que el lobo se transformara en perro. Gaceta Purina Nº 26, Barcelona.

Camps, J. (1994), Prehistoria, vs. Historia en la evolución del perro. Perros de Caza. Nº 40, Madrid.

Clutton-Brock, J. (1991), Les loups et les Chiens. Ed. Gallimar. Paris.

Davis, S J M. Valla, F R. (1978), Evidence for domestication of the dog 12.000 years ago in the Natufian of Israel. Nature Nº 276. NY.

Frank, H. Frank, M G. (1981), On the effects of domestication of canine social development and behavior. Applied Animal Ethology, Nº 8. Elsevier. Amsterdam.

Fogle, B. (1990), The Dogs Mind. Pelham Books. Londres.

Grande, R. (1984), El lobo Ibérico.(Biología y mitología)
,Herman Bleune, Madrid.

Jordana, J. (1989), Relaciones genéticas en cánidos españoles.
Tesis doctoral. UAB. Barcelona.

Lorenz, K Z. (1976), El comportamiento animal y humano.
Barcelona.

Luján, N. (1989), Historia del perro y el gato, Plaza & Janés Ed.
Barcelona.

Morris, D. (1986), Observe a su perro, Plaza & Janés Ed.
Barcelona.

Swedrup, I. (1975), Los perros en la historia y en nuestros días.
Todos los perros del mundo, Ed. Juventud. Barcelona.

Rodriguez de la Fuente, F. (1979), El lobo. Serie "el hombre y
la tierra", RTVE. Madrid.

Tews, K. (1976), Etología. La conducta animal, un modelo para el
hombre. Círculo de Lectores. Barcelona.

Vandermeersch, B. (1991), Entrevista. Ciencia y Tecnología, 12-
X-91, Barcelona.

Valverde, J A. Hidalgo, A. (1979), El lobo y su intimidad.
Trofeo. Madrid.

Wood, M. (1985), The World Atlas of Archeology. Encyclopedia
Universalis. Londres.
